

Regolamento per l'invio e la valutazione scientifica dei contributi

1. Sottoposizione dei contributi

La richiesta di pubblicazione sulla rivista *Democrazia e Diritti Sociali* avviene attraverso la trasmissione del contributo, redatto conformemente alle [norme redazionali](#) della rivista, all'indirizzo di posta elettronica info@democraziaedirittisociali.it.

Nella richiesta devono essere indicati:

- dati, qualifica accademica e/o professionale e recapiti dell'Autore;
- sezione editoriale nella quale si richiede la pubblicazione del contributo (saggi, articoli o recensioni).

2. Esame preliminare dei contributi

I contributi, di cui l'Autore dichiara l'originalità, sono oggetto di una valutazione preliminare da parte della Direzione e della Redazione al fine di verificarne la conformità al livello scientifico e agli obiettivi della rivista e sono poi sottoposti al processo di peer review.

Nel caso in cui l'esame preliminare dia esito positivo, la Direzione – tenendo conto dell'indicazione dell'Autore, ma senza risultrarne in alcun modo vincolata – decide se inserire il contributo tra i saggi, gli articoli o le recensioni.

La rivista si impegna a completare la valutazione preliminare dei contributi entro trenta giorni, allo scadere dei quali comunicherà agli Autori l'avvio del processo di peer review o la mancata accettazione.

3. Processo di peer review

I saggi e gli articoli sono sottoposti a processo di revisione a doppio cieco. La Direzione decide l'accettazione dopo aver inviato i contributi, resi anonimi, a due valutatori, scelti in base alla specifica competenza tematica e seguendo un criterio di rotazione.

La Direzione garantisce l'anonimato nel sistema di valutazione, secondo un processo di revisione a doppio cieco. Tale processo ha una durata massima di tre settimane. Se entro tale termine non sono resi i pareri, la Direzione può procedere alla sostituzione di uno o di entrambi i valutatori.

Gli Autori ricevono il rapporto di valutazione mediante la trasmissione delle schede contenenti i pareri anonimi resi dai valutatori, con eventuali suggerimenti per la revisione.

In particolare:

- se entrambi i valutatori si esprimono a favore della pubblicazione senza modifiche, il contributo è avviato alla pubblicazione;

- se uno o entrambi i valutatori si esprimono a favore della pubblicazione, subordinandola a delle modifiche, i rilievi formulati sono trasmessi all'Autore;
- nel caso in cui l'Autore decida di uniformarsi, egli trasmette nuovamente il contributo alla Direzione, che può decidere se inoltrarlo di nuovo a uno o a entrambi i valutatori oppure procedere direttamente alla pubblicazione. In caso di valutazione finale positiva, il contributo è avviato alla pubblicazione; in caso contrario la Direzione valuta se rifiutare il contributo o procedere a un'ulteriore fase di revisione;
- se uno dei valutatori si esprime a favore della pubblicazione, con o senza modifiche, mentre l'altro si esprime negativamente, la Direzione può decidere sulla pubblicazione in base alle valutazioni ricevute, oppure può trasmettere il contributo a un terzo valutatore; se quest'ultimo si esprime positivamente, il contributo è avviato alla pubblicazione, in caso contrario il contributo non viene pubblicato;
- se entrambi i valutatori esprimono parere contrario, il contributo non viene pubblicato.

4. Contributi di Autori di particolare autorevolezza

A discrezione della Direzione, i contributi di Autori di particolare autorevolezza possono essere avviati alla pubblicazione senza essere sottoposti al processo di peer review. Di tale procedura è data menzione in nota al contributo stesso.

5. Tempi di pubblicazione dei contributi sottoposti a valutazione

In considerazione della rigorosa procedura di valutazione indicata, che segue le indicazioni richieste per le riviste di fascia A, la pubblicazione dei contributi accettati richiede un tempo complessivo stimabile in non meno di tre mesi dall'invio del contributo da parte dell'Autore.